



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind sprijinul
acordat românilor de pretutindeni**

Analizând propunerea legislativă privind sprijinul acordat românilor de pretutindeni, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B125 din 9.03.2006,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri :

1. Prezenta propunere legislativă reglementează, pe de o parte, drepturile și facilitățile generale acordate românilor de pretutindeni, „pentru păstrarea și dezvoltarea identității lor etnice, culturale lingvistice și religioase”, iar, pe de altă parte, cadrul instituțional intern pentru realizarea acestui obiectiv.

Prin natura sa, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituție, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Întrucât propunerea legislativă implică modificarea prevederilor bugetului de stat, este necesar să se solicite punctul de vedere al Guvernului, în conformitate cu dispozițiile art.11 alin.(1), teza a doua din Constituție, și să se facă aplicarea prevederilor art.15 din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare.

3. La **art.1 lit.a)**, sintagma „aparțin filonului cultural românesc” este vagă, fără a se înțelege ce alte categorii de persoane în afara celor de etnie română sunt avute în vedere.

4. Întrucât cea mai mare parte din drepturile și facilitățile prevăzute pot fi acordate și fără existența unui cadru convențional cu

statele de reședință ale românilor de pretutindeni, considerăm că norma de la **art.3 alin.(1)** ar trebui să fie reformulată, astfel încât aplicarea ei să nu fie legată de încheierea de acorduri și programe cu respectivele state. Pe de altă parte, dacă aplicarea legii este legată de încheierea unor astfel de înțelegeri, legea nu mai este necesară, pentru că se aplică prevederile din acordurile respective.

5. La **art.4 alin.(4)**, întrucât dispozițiile marcate cu litere sunt subsumate alin.(1), pentru corectitudinea trimiterii, este necesar ca expresia “la lit.a), i), j)”, să fie înlocuită cu sintagma “la **alin.(1)** lit.a), i), j)”.

6. La **art.5 alin.(1) lit.b)**, considerăm că formularea „posedă cunoștințe de limbă română **corespunzătoare**” este imprecisă și poate crea dificultăți în procesul de aplicare a legii.

Referitor la **alin.(2)**, propunem să se reanalizeze norma ținându-se cont de faptul că prezentarea la misiunea diplomatică sau la oficiul consular al României pentru testarea cunoștințelor sau dovedirea calității de membru al unei organizații implică cheltuieli însemnate, determinate de distanța uneori foarte mare sau de faptul că în unele state nu există reprezentanță diplomatică sau consulară a României. Pentru aceste situații ar trebui să se prevadă și alte modalități de rezolvare, de exemplu prin poștă.

7. Având în vedere că **alin.(1) și (3) ale art.6** sunt legate tematic, propunem ca alin.(3) să fie inserat ca alin.(2).

Totodată, pentru un spor de rigoare în redactare, propunem ca din debutul noului alin.(2) să fie eliminată sintagma „Pentru aplicarea prevederilor prezentei legi”.

De asemenea, întrucât în prezent, respectivul departament funcționează în cadrul Ministerului Afacerilor Externe, astfel cum rezultă din anexa nr.1 la Hotărârea Guvernului nr.100/2004, modificată prin Hotărârea Guvernului nr.425/2005, norma din **alin.(2)** al art.6 trebuie să se refere la **reorganizarea** acestuia ca instituție publică, cu personalitate juridică, în subordinea Guvernului și coordonarea Primului - Ministru.

Totodată, semnalăm că, potrivit Legii nr.90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și ministerelor, departamentele sunt structuri organizatorice fără personalitate juridică în cadrul aparatului de lucru al Guvernului, subordonate primului ministru. În prezent, singurul departament cu personalitate juridică din

aparatul de lucru al Guvernului este Departamentul pentru Relația cu Parlamentul.

La **alin.(4) al art.6** este necesar ca, în conformitate cu prevederile art.20 din Legea nr.500/2002 privind finanțelor publice, cu modificările ulterioare, să se prevadă ce fel de ordonator de credite este președintele.

La **alin.(5)** al aceluiași articol, pentru respectarea uniformității reglementărilor în domeniu, propunem înlocuirea sintagmei “se alocă prin intermediul bugetului”, cu expresia “se alocă de la bugetul de stat prin bugetul”.


8. Norma din cuprinsul **art.12 alin.(6)** nu este clară în ceea ce privește sintagma „perioada anului pregător”, deoarece nu se înțelege ce anume vizează această „pregătire”.

Amintim că, potrivit art.5 din proiect, pentru a beneficia de drepturile prevăzute de prezenta lege, persoanele trebuie să dobândească o adeverință, eliberată numai în cazul îndeplinirii condițiilor prevăzute la alin.(1) al art.5, printre care se numără și necesitatea de a avea „**cunoștințe de limba română corespunzătoare**”. Propunem corelarea textelor.

9. Pentru un spor de rigoare în redactare, norma din cuprinsul **art.14** propunem să debuteze cu sintagma „Pe data intrării în vigoare a prezentei legi se abrogă Legea nr.150/1998”.

10. Propunem eliminarea din proiect a formulei de atestare a constituționalității adoptării legii, în raport de prevederile art.44 din Legea nr.24/2000, republicată, întrucât consemnarea acesteia revine succesiv fiecărei Camere și, respectiv, Parlamentului, în funcție de modul în care se desfășoară procesul decizional în adoptarea proiectului de lege.

PREȘEDINTE


dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. *189/6.07.2006*